

JEGYZŐKÖNYV

Készült 2016. március 22-én, a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. szám alatti társasház közgyűlésén, a 1068 Budapest, Király u. 108. szám alatti ingatlanban (szociális étterem).

Jelen vannak:

- A társasház törvényes képviselőjét ellátó Intézőbizottság tagjai.
- A további tulajdonosok (meghatalmazottak) a mellékelt jelenléti ív szerint.
- A társasház takarítási feladatait végző Domi-Sztár Kft. részéről Barkóczi Emilió.

A megjelentek megállapítják, hogy az előzetesen kiküldött meghívóban 18.00 órára meghirdetett közgyűlés a tulajdonosok 5962/10.000 (59,62%-os) jelenléti arányával határozatképes.

A napirendi pontokat a tulajdonosok 100% „igen” szavazattal elfogadják.

I. NAPIRENDI PONT:

Határozathozatal a közgyűlés levezető elnökének, jegyzőkönyvvezetőjének, valamint jegyzőkönyvet hitelesítőinek megválasztásáról.

Dr. Kis Tamás (III/25.): Szeretném jelezni, mielőtt érdemben elkezdénénk, hogy a részvételi arány számolásánál a III/27. számú lakás tulajdonosának meghatalmazottja kimaradt, így a részvételi arány helyesen 6154/10.000, azaz 61,54%.

1/2016.03.22. számú határozat: A közgyűlés egyhangúlag (igen: 6154/10.000, tartózkodás: 0/10.000, nem: 0/10.000) megválasztja Hámori Gyulát levezető elnöknek, Guti Lászlónét jegyzőkönyvvezetőnek, Szántai Edinát és Tanczos Anikót jegyzőkönyv-hitelesítőnek, valamint elfogadja az előre meghirdetett napirendi pontok tárgyalását.

Hámori Gyula (III/24., meghatalmazott): Mivel itt van a takarítást végző Barkóczi Emilió, és nem tud végig itt maradni, javaslom, hogy először a takarítással kapcsolatos napirendi pontról beszéljünk.

VII. NAPIRENDI PONT:

A takarítási feladatok további ellátása, személtelhelyezés.

Hámori Gy.: A takarítási szerződés március 15-én lejárt. Van-e bárkinek kifogása az ellen, hogy Emilióék takarítsák a továbbiakban is a házat, illetve Emilio vállalja-e, van-e valamilyen hozzáfűzni valója?

Tanczos Anikó (I/4/A.): Nekem Emilio mellett van véleményem, nagyon alaposan feltakarít, ugyanakkor takarítás után már két órával valaki, vagy valakik teleszemetelik a házat.

Hámori Gy.: Probléma az is, hogy a szelektív kukákat nem arra használja a lakók egy része, amire az való, normál szemetet is raknak bele. Valamilyen szemléltető ábra kellene, a szolgáltató előbb-utóbb nem viszi el a szelektív szemetet, ha nem csak az van benne. Nem

elcsúszta:

Dr. Kis Tamás

Rottenbiller u. 54. számú társasház
1077 Budapest, Rottenbiller u. 54.
Adószám: 28851479-1-42.

várható el a takarítótól, hogy ő szelektálja a kukákba rakott szemetet, ez nincs benne a munkakörében.

Barkóczy Emilio: Ki fogom írni, hogy melyik a normál és melyik a szelektív, főleg a műanyag szelektívbe szoktak tenni normál szemetet. Sajnos olyan kuka meg nincsen, amibe csak üveget lehetne rakni. Tény, amit Anikó mondott, hogy sajnos nem sokkal takarítás után már össze van szórva szeméttel a lépcsőház és a bejárat kapu környéke. Ha normálisan lennének használva a szelektív kukák, akkor a négy normál kukából egyet ki lehetne velük váltani, annnyival csökkenne a ház, illetve a lakók által fizetendő díj.

Hámori Gy.: Amiket Emilio jelzett, az azt mutatja, hogy nem korrekt ez a bánásmód vele szemben, a ház fizet a takarításért, a lakók meg a szeméért, ki kell molinózni, hogy kell kidobni a szemetet.

Tamás Edina (Fsz. 1-fsz.2/A.): Az a baj, hogy ez vagy jön belülről, vagy nem. Felnőtt embereket erre elég nehéz rászoktatni.

A közgyűlés ezt követően meghozta az alábbi határozatot:

2/2016.03.22. számú határozat: A közgyűlés (igen: 5583/10.000, tartózkodás: 197/10.000, nem: 374/10.000) úgy határoz, hogy a ház takarítási feladatait 2016. március 16. napjától a Domi-Sztár Kft. látja el határozatlan időre, 30 napos felmondási idővel, a korábbi szerződésben foglalt árral és tartalommal, egyben felhatalmazza az Intézőbizottság elnökét a szerződés aláírására a fenti tartalommal.

Nemmel szavazott Gémesi Sándor, tartózkodott Pecze Erika és Bertalan Sándor.

Barkóczy Emilio: Még annyit szeretnék mondani, hogy április elején lesz a nagytakarítás a pincétől a padlásig, az udvaron magasnyomású gépeket használva a tisztításra.

Tánczos A.: Az első emeleti lépcsőház ablakot jó lenne egy 100-as szöggel rögzíteni, mert instabil.

Gémesi Sándor (I/3.): Ezért én kb. ötször szoltam korábban.

Barkóczy Emilio távozik.

II. NAPIRENDI PONT:

A 2016. évi felújítások megbeszélése, különös tekintettel a veszélyesnek minősülő épületrészekre (függőfolyosó, a Keleti pályaudvar felé eső oldal kéménye, utcai tetőrész), szükség szerint határozathozatal a felújításokról és az ajánlatokról.

Hámori Gy.: A napirendi pont felvételének az az oka, amit mindannyian láthatunk, érzékelhetünk: szörnyű állapotban van a Keleti pályaudvar felé eső kémény, a víz nem folyik el a függőfolyosókon, aminek mállik a vakolata, meg kell akadályozni a további romlást, illetve a tető utcafront felé eső részei folyamatosan beáznak.

A részvételi arány a II/19. számú lakás tulajdonosa meghatalmazottjának érkezésével 6303/10.000-re, azaz 63,03%-ra módosul.

lesztem :
hi hi

Kis T.: Pár hete írták ki az idei önkormányzati pályázatok első ütemét. A tetőre és a függőfolyosóra kértem árajánlatokat, a kéményre egyelőre nem, nem azért, mert lényegtelen, hanem azért, mert annak a felújítási volumene meg sem közelíti az előbbi kettőét. Ezért, mivel május 31-ig a törvény szerint egyébként is el kell fogadni a tavalyi évi beszámolót és az idei költségvetést, addig kérek árajánlatot a kéményre, amit saját erőből kell megcsinálnia a háznak. A függőfolyosóról készült egy statikai szakvélemény, amit rövidesen megkapok írásban, és csatolni fogom a benyújtandó pályázathoz. Ennek az a lényege, hogy a függőfolyosóm a vonatkozó műszaki előírások alapján „tűrhető” állapotúnak minősül, azonban az 56,5 m²-es folyosók egy részén a folyamatos romlás miatt a szerkezeti javításokat haladéktalanul el kell végezni, veszélyhelyzet miatt. Ez a következőkből áll: mindhárom folyosó alsó részét át kell vizsgálni kopogással, és a kongó, elvált vakolatokat sürgősen el kell távolítani. Rozsdátlanítani kell a kiálló betonvasakat, a környező betonfelületet meg kell tisztítani, esetlegesen szükséges kiegészítő vasalást elhelyezni, a betont műgyanta kötással vagy polimerrel biztosított cementkötéssel kell javítani. Az acéllemez borítás és a műkö perem közötti hézagot időjárásálló, rugalmas vízzáró anyaggal kell kitölteni.

Kovács György (önkormányzat meghatalmazottja): Van már idei költségvetése a háznak? Anélkül hogyan pályáznak?

Kis T.: Nincs elfogadva: a törvény május 31-ig írja elő az elfogadását, a pályázaton történő indulásnak nem feltétele az elfogadott költségvetés, és annyi a pénzügyi bizonytalansági tényező, hogy az egyelőre a tervezés ellen hat. Ezek május végére tisztázódnak.

Tánczos A.: Az erkély ugyanolyan állapotban van, mint a függőfolyosó. Arra is kellene kérni szakvéleményt.

Kis T.: Erre sor fog kerülni.

Hámori Gy.: Az önkormányzat képviselője el tudná mondani, hogy mik pontosan a pályázati feltételek, van benne vissza nem térítendő is?

Kovács György ismerteti a pályázati kiírás feltételeit.

Megérkezett Molnár Kristóf (pince, földszinti iroda), valamint Tóth-Scholz Kata (I/11.) tulajdonostárs. A részvételi arány nem változik, mivel meghatalmazottjaik révén eddig is képviseltették magukat.

Hámori Gy.: Hogy lehet kamatmentes kölcsön az, ami utófinanszírozott? Nem is biztos, hogy ebben a közgyűlésnek döntenie kellene. Nem látom a hosszú távú tervezést a pénzügyekben.

Kemény Gy.: Egy fél éves utófinanszírozás a jellemző.

Tóth-Scholz K.: Ha nem pályázik a ház, van-e bármilyen felújítás elvégzésére saját erőnk?

Kis T.: Ez sok tényező függvénye, de alapvetően nincs, szerintem nem fér bele, hogy ne induljunk. Éveken át nem indult a ház, meg sem kísérelte, látszik is. 60 milliót kellene kapásból költeni a házra, luxus, ha nem indulunk. Reagálva Gyula felvetésére: az, hogy nyerünk-e a pályázaton, májusig kiderül. A költségvetésbe a nyertességet és a veszteséget is

leszám:

Kis Tamas

be lehet építeni, olyan témában indulnánk, ami a 2013. novemberi állapotfelmérés szerint is prioritás. Persze hogy nem lehet minden látni, lehet, hogy egy függőfolyosót tudunk teljesen felújítani, lehet, hogy kettőt.

Hámori Gy.: Beadhatjuk folyosónként. Hogyan adjuk be? Beadjuk a vissza nem térítendő nélkülire is? Milyen ajánlatok érkeztek?

Tamás E.: Ha feldaraboljuk, darabonként adjuk be, akkor a pályázat kiírója dönt, fennáll a veszélye, hogy semmi ráhatásunk nincs arra, merre dönt. Jogászok döntenek, akiknek a műszaki kérdésekhez fogalmuk sincsen. Sok háznál az önerő is probléma. Nekünk az megvan? Mi van, ha kiderül, hogy még hozzá kell nyúlni statikailag a függőfolyosóhoz?

Kis T.: Igen, van elég önerő. Az még nőni fog a jövő héten, amikor a Telenor utalja az idei bérleti díjat, 1,35 millió Ft-ot, azzal együtt 3 millió felett lesz az egyenleg. Ezért reálisan két szintre adhatjuk be. A statikai okból történő hozzányúlásról: erre mondtam, hogy sok a bizonytalansági tényező, de a szakik is azt mondták, hogy erre csak a munka megkezdése után tudnak mit mondani.

Orbán Judit (I/6.): Elkezdik egy folyosónál a felújítást, és a feltárás során ez tisztázódik. Nyilván nem kezdenek el egyszerre több szintet felújítani. A kivitelezésnél a legfontosabb a korrózióvédelem és a gyantás anyag beépítése.

Kis T.: Ami az ajánlatokat illeti, mivel eddig csak a függőfolyosóról volt szó, azt ismertetem, érdemben két társaság adott ajánlatot, azért mondom, hogy érdemben, mert a másik kettő részleges volt, nem volt tételeként elkülönítve az ajánlat. Az ajánlattevők az MVM Építő Kft. és a Prosperitás Épszer Építőipari Kft., előbbi Orbán Judit, utóbbit Szántai Edina ajánlotta.

Az ajánlatok ismertetésre és kiosztásra kerülnek a megjelenteknek.

Hámori Gy.: Azt gondolom, hogy a statikai szakvélemény a házat kötelezi, aszerint kell eljárunk. Szavazzunk arról, hogy hány pályázaton induljunk?

A közgyűlés ezt követően meghozta az alábbi határozatot:

3/2016.03.22. számú határozat: A közgyűlés egyhangúlag (igen: 6303/10.000, tartózkodás: 0/10.000, nem: 0/10.000) úgy határoz, hogy a társasház indul az idei önkormányzati pályázaton a függőfolyosó veszélymentesítése tárgyában, a vissza nem térítendő támogatást is tartalmazó kombinált konstrukcióban, két szintet, az I. és II. emeletet érintően.

III. NAPIRENDI PONT:

Indulás a 2016. évi önkormányzati pályázaton, határozathozatal e tárgyban.

Hámori Gy.: Minden pályázati feltételnek megfelelünk?

Kis T.: Igen, a szükséges papírokat kitöltetem a bankkal, illetve kitöltöm.

Hámori Gy.: Az önkormányzat által kívánt tartalmú határozat elfogadását megelőzően szavazzunk arról, hogy melyik társaság ajánlatát fogadja el a ház, milyen költségvetés szerint.

lesztem:

Kis Tamás

A közgyűlés ezt követően meghozta az alábbi határozatot:

4/2016.03.22. számú határozat: A közgyűlés (igen: 6074/10.000, tartózkodás: 0/10.000, nem: 229/10.000) úgy határoz, hogy az önkormányzathoz beadandó pályázathoz a Prosperitás Építési Építőipari Kft. ajánlatát fogadja el az alábbi, anyagköltséget és munkadíjat tartalmazó költségvetéssel:

- A társasház 1 db függőfolyosója veszélytelenítésének tételei: a szintenként veszélyesnek minősülő 25 m²-es területen a leázott, sérült részek eltávolítása, felületek tisztítása betonacélok látszó felületein a rozsdá eltávolítása, korrózió gátló bevonat Mapefer anyaggal, tapadó hídként guruló állványról mindösszesen 211.250,- Ft, a függőfolyosó alsó, sérült betonfelületeinek javítása betonjavító szárazhabarccsal, max. 30 mm vastagságban guruló állványról mindösszesen 570.000,- Ft, fuvar és anyagigazgatási költség 78.563,- Ft, mindösszesen nettó 859.813,- Ft.
- A társasház 1 db függőfolyosójának burkolásának tételei: a meglévő burkolat bontása 55.860,- Ft, aljzatbeton készítése 5 cm vastagságban 210.330,- Ft, szegélylemez elhelyezése 242.250,- Ft, Kent szigetelés készítése 422.370,- Ft, padlóburkolat készítése 494.190,- Ft, lábazat készítése 10 cm magasságban burkoló lapokból 56.430,- Ft, törmelék rakodása és elszállítása 48.000,- Ft, fuvar és anyagigazgatási költség 135.432,- Ft, mindösszesen nettó 1.664.862,- Ft.
- A veszélytelenítés és a burkolás nettó összegéhez, 2.524.675,- Ft-hoz számított 10%-os tartalékkeret 252.467,- Ft.
- A 10%-os tartalékkerettel számolt 2.777.142,- Ft nettó összeg 27% ÁFA-val növelt összege 3.526.970,- Ft.
- Az elfogadott közgyűlési határozatnak megfelelően két függőfolyosó szintet számolva a költségvetés összege 3.526.970,- Ft $\times$ 2, azaz 7.053.940,- Ft.

Hámori Gyula nemmel szavazott.

Hámori Gy.: Én az MVM Építő Kft. ajánlatát támogattam.

Ezt követően a közgyűlés egyhangúlag (igen: 6303/10.000, tartózkodás: 0/10.000, nem: 0/10.000) elfogadta az **5/2016.03.22. számú határozatot:**

A Budapest VII. kerület Rottenbiller utca 54. szám alatti társasház (továbbiakban társasház) úgy dönt, hogy indul a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága 118/2016.(02.15.) számú határozatával elfogadott, 2016. évi a társasházak teherhordó szerkezeteinek és épületgépészeti rendszereinek rendeltetését gátló javító munkáinak társasház felújítási pályázata alapján (továbbiakban pályázat), a pályázati kiírásban szereplő feltételeket elfogadja, a pályázattal kapcsolatos ügyintézésre és a támogatási szerződés aláírására felhatalmazza az Intézőbizottság elnökét, a benyújtandó pályázatban szereplő adatok az alábbiak: a felújítási munka megnevezése: az I. és II. emeleti függőfolyosó felújítása, az elfogadott árajánlat költségvetési főösszege 7.053.940,- Ft, azaz hétmillió-ötvenháromezer-kilencszáznegyven forint a kért támogatás számszerű összege: 4.125.991,- Ft, azaz négymillió-százhuszonötezer-kilencszázkilencvenegy forint. A társasház nyilatkozik, hogy a társasháznak nincs olyan tartozása, ami a visszatérítendő támogatás visszafizetését veszélyezteti. A társasház nyilatkozik, hogy a támogatás pozitív elbírálása esetén a társasház a számlavezető pénzügyintézeténél a kapott támogatás összegére azonnali inkasszót (felhatalmazó levél) engedélyez az Önkormányzat részére.

Telest...
v. kis T...

Rottenbiller u. 54. számú társasház
1077 Budapest, Rottenbiller u. 54.
Adószám: 28851479-1-42.

IV. NAPIRENDI PONT:

Határozathozatal a közös tulajdonú területrészekre a 2015. december 8-i közgyűlésen elhatározottaknak megfelelően bejelentett vételi ajánlatok elfogadásáról, továbbá a pince Molnár Kristóf tulajdonostárs által megvenni kívánt további területrészenek a 2015. december 8-i közgyűlésen elhatározottaktól eltérő tartalommal bejelentett vételi ajánlatáról.

Kovács Gy.: Kérem, hogy erről ne szavazzon a közgyűlés. Ha szavaznak, nekem a vagyonrendelet értelmében nemmel kell szavaznom.

Kis T.: Tisztában vagyunk vele, hogy az önkormányzat esetében a pénzügyi bizottság dönt a kérdésben, ezért nemmel kell szavaznia. Idézem a meghívóhoz csatolt tájékoztatást: „Lényeges: a közgyűlési határozat nem helyettesíti a tulajdonostársak alapító okirat-módosításhoz hozzájáruló nyilatkozatát, tehát attól, hogy a közgyűlés erről dönt, a tulajdonostárs erről külön szavaz, rá nézve a határozat nem bír kötelező erővel. Ugyanakkor a szavazásra bocsátás a közgyűlési határozat szerinti tartalommal fog megtörténni.”

Hámori Gy.: Olyan dolgokról tud lemondani a ház, amelynek tárgyi haszna jelenleg nincs, ugyanakkor a tulajdonosok a többletterületért további közös költséget fognak fizetni. Szeretném jelezni, hogy továbbra is inkorrektnek tartom a lakáshoz hozzáőtt jószágtestért pénzt kérni. Molnár Kristófnak további részek megvételére van ajánlata.

Molnár Kristóf ismerteti az ajánlatot, melynek írásos változata a jelenlévők részére kiosztásra kerül.

Tamás E.: Az ajánlat időn túli, január 31-ig lehetett volna beadni. Tartalmilag az a bajom vele, hogy nagyon jelentős tulajdon-átruházás, a m²-enként ajánlott 10-20 ezer Ft ehhez képest kevés. Hogy alakulna a strangokhoz való hozzáférés?

Gémesi S.: Felborulna a tulajdoni hányadok aránya.

Bertalan Sándor (III/28.): Mire használná ezeket a részeket?

Molnár K.: Idővel bővíteném vele az üzletemet.

Tánczos A.: Olyan területről van szó, ami senkinek nem kell, és nagyon rossz állapotban van.

Hámori Gy.: Nem biztos, hogy erről most kellene dönteni. Az a pincerész tényleg vacak állapotban van, a felajánlott ár is vitatható. Ugyanakkor nem lehet kiadni.

Kis T.: Ma reggel volt itt két érintésvédelmi szakember. A pincei villanyhálózat azonnal lezárandó, vagy sürgősen, legalább részben felújítandó a folyamatos nyirkosodás miatt. Nehéz a pince felújítása érdekében kommunikálni, mert egyrészt tényleg szörnyű állapotban van, de más részek is, másrészt a lakók nagy többsége soha nem látta, nincs szem előtt.

Molnár K.: Nekem ennek a résznek a megvétele nem létszükséglet, bérelni viszont nem fogom, mert nem áll érdekemben.

Hámori Gy.: Akkor erről most ne szavazzunk, csak a többi ajánlatról.

Lezár:

Kis T.

Kis T.: Az a pincerész, amiért Kristóf határidőben nyújtott be ajánlatot, csak készpénzért, vagy kp + felújításért legyen eladva? A másik: az I/11. lakás tulajdonosának ajánlatát is elfogadhatja a közgyűlés, de a mellette lakó jelezte, hogy ezt ellenzi, így a szavazásra bocsátás során már nem ilyen tartalmú lesz az alapító okirat a teljes egyhangúság miatt. Jó lenne, ha határoznánk arról is, hogy csak olyan tulajdonostárs vehet közös tulajdonú területrészt, akinek nincs tartozása a ház felé.

Bertalan S: A ház pénzszűkében van, csak kp-ért.

Gémesi S.: Én szeretném megvenni az I. emeleti tárolót. Mennyiért eladó?

Kis T.: Január 31-ig lehetett ajánlatot benyújtani.

A közgyűlés ezt követően meghozta az alábbi határozatot:

6/2016.03.22. számú határozat: A közgyűlés (igen: 6010/10.000, tartózkodás: 0/10.000, nem: 293/10.000) úgy határoz, hogy elfogadja a 2016. január 31-ig benyújtott, a közös tulajdonú területrészt megvásárlásra érkezett árajánlatokat a közgyűlési meghívóhoz mellékelt tájékoztatás szerinti tartalommal, így alábbi területváltozások kerülnek az alapító okirat-módosítás során szavazásra bocsátásra: I/6., II/16., III/25. számú lakás előtti 2 m²-es belépők az érintett tulajdonostársak részére; a jogilag a társasházhoz, fizikailag a fszt. 4. számú lakáshoz tartozó beépített 2 m²-es légudvari területrészt, valamint a 4 m²-es fürdőszoba az érintett tulajdonostárs részére; a hátsó lépcsőházi tárolók közül a földszinti és a II. emeleti a fszt. 1-fszt. 2/A. számú lakás tulajdonosa részére; a III. emeleti tároló a III. emelet 31.. számú lakás tulajdonosa részére; az I. emeleti függőfolyosói tároló az I. emelet 5. számú lakás tulajdonosa részére; a hátsó lépcsőházból nyíló pince utcafronthoz eső területrésze az azzal szomszédos pincerész tulajdonosa részére.

Nemmel szavazott az önkormányzat képviselője.

7/2016.03.22. számú határozat: A közgyűlés (igen: 6010/10.000, tartózkodás: 0/10.000, nem: 293/10.000) úgy határoz, hogy a jelenleg közös tulajdonú területrészek megvásárlásának feltétele a vételár kizárólag készpénzben, az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg történő kiegyenlítése, valamint hogy a vevőnek ne álljon fenn közös költség-tartozása a társasházzal szemben.

Nemmel szavazott az önkormányzat képviselője.

V. NAPIRENDI PONT:

Tulajdonostársak által felvetett témák: a Főkétség szakvéleményében előírt, tulajdonostársat terhelő kéményjárda viselésének kérdése; az egyes lakások előtti homlokzat felújítása; reklámhordozó kihelyezése a társasház falain.

Szántai Edina (I/9.): A Főkétség-témát én kértem, mivel a kéményfelújításhoz előírt kéményjárda nem az én költségem lenne, hanem a házé.

Kovács Gy.: A kémény a zárófödémről a gerincig a társasház tulajdona, ez a törvényben is benne van, tehát az ezzel kapcsolatos költség is a házé.

Elérte:

Kis T.

Kis T.: Csak utólagos, átutalással történő kifizetés lehet, számla ellenében.

8/2016.03.22. számú határozat: A közgyűlés (igen: 6159/10.000, tartózkodás: 144/10.000, nem: 0/10.000) úgy határoz, hogy a tulajdonostárs kéményjárdára kötelezése esetén a járda létesítésének költségei a társasházat terhelik. A kifizetés feltétele a kéményjárda létesítésére kötelezésének IB felé történő igazolása, valamint a társasház részére kiállított számla IB részére történő benyújtása.

Szántai Edina tartózkodott a szavazásnál.

Hámori Gy.: A homlokzat-témában feltétlenül most kellene dönteni? Többeket érint ez? A színekről, egyebekről is most kell dönteni? Kit érint a reklámkihelyezés?

Kis T.: Lehet a következő közgyűlésen is. A reklámkihelyezés Kristófot érinti, ő kérte, hogy beszéljünk erről. semmi nem tiltja a saját tulajdon előtti reklám kihelyezését.

Kovács Gy.: Az a lényeg, hogy 10 cm-nél ne álljon ki a reklám, akkor felel meg az önkormányzati előírásoknak.

A közgyűlés ezt követően meghozta az alábbi határozatot:

9/2016.03.22. számú határozat: A közgyűlés egyhangúlag (igen: 6303/10.000, tartózkodás: 144/10.000, nem: 0/10.000) úgy határoz, hogy a tulajdonostárs a saját tulajdona előtti falfelületen, szabadon helyezhet el reklámot, melynek korlátja a társasház SZMSZ-ében és a mindenkorai önkormányzati rendeletekben foglaltak betartása.

VI. NAPIRENDI PONT:

A 2016. évi költségvetés megtervezésével és a közös költség-tartozásokkal kapcsolatos tájékoztatás.

Hámori Gy.: Erről még maradt valami, amiről nem beszéltünk?

Kis T.: Annyit szeretnék jelezni, hogy tegnap kaptam meg a vízművek kimutatását a vízára-hitelesítésekről, ennek megfelelően készül el a közös költség-tartozások kimutatása, remélem, hogy márc. 31-ig meglesz, elküldöm a levlistán, illetve az ott nem lévő lakók postaládájába.

VIII. NAPIRENDI PONT:

Határozathozatal a társasház és a Telenor Magyarország Zrt. közötti bérleti szerződés meghosszabbításáról.

Hámori Gy.: A ház és a Telenor között szerződés lejárt, a Telenor kérte, hogy a közgyűlés döntsön a meghosszabbításról.

A közgyűlés ezt követően meghozta az alábbi határozatot:

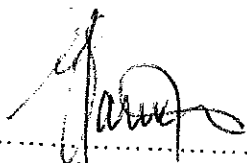
10/2016.03.22. számú határozat: A közgyűlés egyhangúlag (igen: 6303/10.000, tartózkodás: 144/10.000, nem: 0/10.000) úgy határoz, hogy hozzájárul a társasház és a Telenor Magyarország Zrt. közötti bérleti szerződés 7,5 évvel történő meghosszabbításához, a lejárt szerződésben foglalt rendelkezések szerinti tartalommal.

erth:

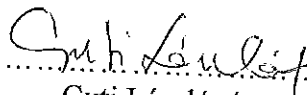
kis T.

Továbbiak nem hangzottak el, a közgyűlés befejezve 20 óra 02 perckor.

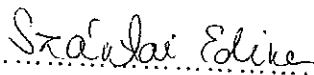
k.m.f.



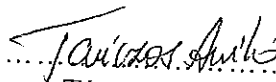
Hámori Gyula
levezető elnök



Guti Lászlóné
jegyzőkönyvvezető



Szántai Edina
jkv.-hitelesítő 1.



Tánczos Anikó
jkv.-hitelesítő 2.

Hitelesítő:

Dr. kis Tóth

Rottenbiller u. 54. számú társasház
1077 Budapest, Rottenbiller u. 54.
Adószám: 28851479-1-42.

ROTTENBILLER U. 54., KÖZGYŰLÉSI JELENLÉTI ÍV

A tulajdonosok nevéénél: ahol egy tulajdonos van, értelemszerűen 1/1 a tulajdoni arány, több tulajdonosnál fel vannak tüntetve a tulajdoni hányadok.

A sorrend az albetétek sorszámozásán alapul, de ha egy tulajdonos több albetéttel rendelkezik, valamennyi egy helyen, a sorszám szerinti legkorábbinál van feltüntetve; ilyenkor a tulajdoni hányad az összesített.

ALBETÉ T SZÁMA	TULAJDONOS NEVE	HELYE A HÁZBAN, FUNKCIÓJA	M2	TUL. HÁNYAD 10.000-HEZ KÉPEST	ALÁÍRÁS (MEGHATALMAZÁS ESETÉN MH. FELTÜNTETÉSSSEL)
1, 5	Molnár Kristóf	Pinceszint, raktár; fszt, iroda	107	572	<i>Dr. K. Molnár (ah.)</i>
2, 3, 49	Holmi Kft.	Fszt., raktár és üzlethelyiség; pinceszint, raktár	163	869	
4, 7	E Lóci Bt.	Fszt., műhely; fszt. 1/B.	38	203	<i>Dr. Lóci</i>
6, 34	Önkormányzat	Fszt. 1/A., II/20.	55	293	<i>Önk. (ah.)</i>
8, 48	Rottenbiller u. 54. Számú T. E.	Fszt. 1., 2.	37	197	<i>Dr. K. Molnár</i>
9, 47	Tamás Edina	Fszt 1., fszt. 2/A.	27	144	<i>Tamás Edina</i>
10	Stadler Györgyné	Fszt. 2/B.	18	96	
11	Sarkadi Flóra	Fszt. 3.	52	277	<i>Sarkadi Flóra</i>
12	Szolga-Tőkés Judit	Fszt. 4.	32	171	
13	Giczi Norbert	Fszt. 5.	31	166	<i>Giczi Norbert</i>
14	Varga Lajosné	Fszt. 6.	17	91	
15	Ciuca Andrea	Fszt. 7.	30	160	
16	Dr. Pallagi Norbert	Fszt. 8.	26	139	<i>Dr. K. Molnár (ah.)</i>
17	Gémesi Sándor	I/3.	70	374	<i>Gémesi Sándor</i>
18	Boros Dávid Pál	I/4.	46	246	
19	Jankovics Szilvia	I/5.	42	224	<i>Jankovics Szilvia</i>
20	Orbán Judit	I/6.	64	342	
21	Csercsa Károly	I/7.	40	213	
22	Bán András	I/8.	35	187	<i>Dr. K. Molnár (ah.)</i>
23	Szántai Edina	I/9.	27	144	<i>Szántai Edina</i>
24	Bakó Krisztina Etelka	I/10.	27	144	
25	Scholz-Tóth Kata 1/2	I/11.	27	144	<i>Dr. K. Molnár (ah.)</i>

	Dr. Scholz Uwe Armin ½				Dr. Scholz Uwe
26	Csörögi Tímea	II/12.	34	182	Csörögi Tímea megfolyósult
27	Maurer Mónika Andrea	II/12/A.	36	192	Dr. Scholz Uwe
28	Balogh Béla Ernő	II/12/B.	89	475	
29	Pintér Dóra	II/14.	42	224	Dr. Scholz Uwe
30	Varga Márta	II/16.	64	342	
31	Loósz Rita Mónika	II/17.	41	219	Tánczos Anikó
32	Nagy Anna	II/18.	37	197	
33	Sziszik István ½ Fodor Anna ½	II/19.	28	149	Dr. Scholz Uwe
35	Felföldi Judit ½ Nagy Gábor ½	II/21.	29	155	
36	Guti László Ferencné ½ Guti Csaba Ferenc ½	III/22.	70	374	Guti László Guti László megfolyósult
37	Popovics István	III/23/A.	42	224	Guti László megfolyósult
38	Jani Katalin	III/23.	45	240	
39	Várnainé Pongrácz Mária Erzsébet	III/24.	43	229	Dr. Scholz Uwe
40	Dr. Kis Tamás	III/25.	63	336	Dr. Scholz Uwe
41	Gartai-Papp Ildikó	III/27.	36	192	Dr. Scholz Uwe
42	Pecze Erika ½ Bertalan Sándor ½	III/28.	37	197	Pecze Erika Pecze Erika
43	Karé Anett Eszter	III/29.	28	149	
44	Nagy Klára	III/30.	28	149	
45	Vágovits Balázs	III/31.	29	155	Dr. Scholz Uwe
46	Tánczos Anikó	I/4/A.	42	224	Tánczos Anikó

MEGHATALMAZÁS

Alulírott MOLNÁR MÁSTÓR (szig. szám: 0065337A) mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház _____ számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (_____ tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom DAVID TAMÁS (szig. szám: 5161953A), hogy a társasház közgyűlésein a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás valamennyi, jelen meghatalmazás kelte után összehívandó közgyűlésre érvényes, ideértve azt az esetet is, amikor megismételt közgyűlésre kerül sor.

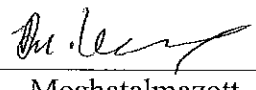
Jelen meghatalmazás a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 33. §-ának (3) bekezdése szerinti meghatalmazás, így a meghatalmazott a meghatalmazó általános képviselője.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2015. 11. 29.


Meghatalmazó


Meghatalmazott

Tanúk:

Név: BALÁZS JULIA
Cím: 3325 NÓSZVÁZ KOSSUTH L. UT 71
Szig. szám: 083192 LA
Aláírás: Balázs Julia

Név: BEDNÁRCSIK DAVIDNÉ
Cím: 1131 Budapest Öndörög utca 6. II. em. 10.
Szig. szám: 705 036 7A
Aláírás: Bednár Davidné

MEGHATALMAZÁS

E Lásd Bt.

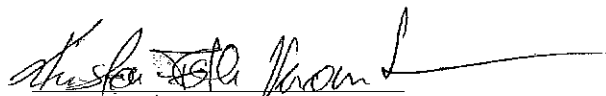
Alulírott KRISTÓF-TÓTH VERONIKA (szig. szám: 70851620) mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház 1/3. sz. 1/B., 4. sz. 7. alagsz. számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (203/10.84 tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom Dr. Kis Eudort (szig. szám: 5761957A), hogy a társasház közgyűlésein a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás valamennyi, jelen meghatalmazás kelte után összehívandó közgyűlésre érvényes, ideértve azt az esetet is, amikor megismételt közgyűlésre kerül sor.

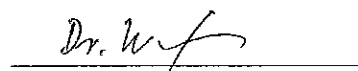
Jelen meghatalmazás a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 33. §-ának (3) bekezdése szerinti meghatalmazás, így a meghatalmazott a meghatalmazó általános képviselője.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2013. december 9.


Meghatalmazó


Meghatalmazott

Tanúk:

Név: TÓTH MARIANN
Cím: 1204 BP. DEZEDA U. 18
Szig. szám: 88554440
Aláírás: Tóth Mariann

Név: Muzsai Ákos
Cím: 8130 Eding, Várkert u. 30.
Szig. szám: 656509 PA
Aláírás: Muzsai Ákos



Budapest Főváros VII. kerület, Erzsébetváros Önkormányzata

Erzsébetváros Polgármestere

MEGHATALMAZÁS

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata, mint tulajdonos képviselőjében

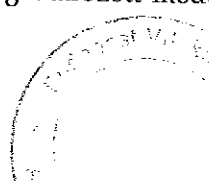
meghatalmazom

Kovács György Pétert (születési ideje: 1956.04.20, személyazonosító igazolvány száma: 700590HA), hogy a Budapest VII. kerület Rottenbiller u. 54. sz. társasházban lévő 293/10000 önkormányzati tulajdoni hányad tekintetében a társasház

2016. március 22. napján, 18.00 órakor megtartandó közgyűlésén,
a közgyűlés határozatképtelensége esetén a

2015. március 22. napján, 18.15 órakor megtartandó megismételt közgyűlésén
a meghívóban szereplő napirendek tárgyalásánál a társasházakról szóló törvényben és az Önkormányzat 11/2012. (III.26.) sz. rendeletében meghatározott módon képviseljen és szavazzon a határozati javaslatokról.

Budapest, 2016. március 16.



Budapest Főváros VII. kerület
Erzsébetváros Önkormányzata
képviselőjében: Vattamány Zsolt
polgármester helyett
Dr. Bajkai István alpolgármester
meghatalmazó



ERZSÉBET TERV

1073 Budapest, Erzsébet körút 6.
Telefon: (+36 1) 462 3100 • Fax: (+36 1) 342 4732

Fővárosi Törvényszék
1055 Budapest, Markó u. 27.
13.Pk.60.565/2014/4.

A Fővárosi Törvényszék a **Rottenbiller utca 54. számú Társasházért Egyesület** nyilvántartásba vételi ügyében meghozta az alábbi

V É G Z É S T

A bíróság elrendeli az egyesület nyilvántartásba vételét, az alábbi adatokkal.

A szervezet nyilvántartási száma: 15.694.

A szervezet neve: Rottenbiller utca 54. számú Társasházért Egyesület

A szervezet székhelye: 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. III. em. 25.

A szervezet célja: Közreműködés a Rottenbiller utca 54. számú társasháznak és környezetének az egyéni és közösségi önkéntes aktivitás útján történő fejlesztésében, továbbá a fejlesztések révén elért eredmények megőrzésében. Fejlesztés alatt minden, a társasház és a lakóközösség komfort- és biztonságérzetét növelő felújítási és egyéb tevékenység – pályázatok megírásában és benyújtásában közreműködés, szabadidőben elvégzett önkéntes munka stb. - értendő.

A szervezet cél szerinti besorolása: egyéb, társasházi (lakóközösségi) környezet fejlesztése

A szervezet típusa: egyesület

INDOKOLÁS

A kérelmező 2014. szeptember 17. napján érkezett beadványában kérte a szervezet nyilvántartásba vételét.

A bíróság hiánypótlási eljárást követően megállapította, hogy a kérelem és a becsatolt okiratok megfelelnek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény előírásainak, továbbá a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény [Cnytv.], illetve az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény vonatkozó rendelkezéseinek. Ezért a bíróság a Cnytv. 2. § a) pontja és 30. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Budapest, 2014. november 24.

dr. Oros Paulina s.k.
bírósági titkár

A kiadmány hitelül.



MEGHATALMAZÁS

SZALKAINÉ

Alulírott SARKADI FLÓRA (szig. szám: 139281 TA) mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház 3 számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (1/1 tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom SARKADI DANIEL (szig. szám: 260459 TA), hogy a társasház közgyűlésein a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás valamennyi, jelen meghatalmazás kelte után összehívandó közgyűlésre érvényes, ideértve azt az esetet is, amikor megismételt közgyűlésre kerül sor.

Jelen meghatalmazás a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 33. §-ának (3) bekezdése szerinti meghatalmazás, így a meghatalmazott a meghatalmazó általános képviselője.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2016. 03. 16

Sarkadi Flóra
Meghatalmazó

Sarkadi Daniel
Meghatalmazott

Tanúk:

Név: Roman Illdikó
Cím: 2030 Erd Felső u 69
Szig. szám: 378598 TA
Aláírás: Roman Illdikó

Név: Kékési Attila
Cím: 2030 Erd Felső u 69
Szig. szám: 009092 MA
Aláírás: Kékési Attila

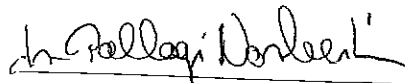
MEGHATALMAZÁS

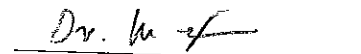
Alulírott dr. Pallagi Norbert, mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház FSZ 8. számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (1/1 tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom dr. Kis Tamást (lakcím: 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. III/25.), hogy a társasház 2016. március 22. napján tartandó közgyűlésén a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás érvényes az esetleges megismételt közgyűlésre is.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

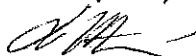
Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2016. március 18.


Meghatalmazó


Meghatalmazott

Tanúk:

Név: DR SZONDY ISTVÁN GYÖRGY
Cím: 1124 Budapest, Szendi drolk 8.
Aláírás: 

Név: Gilvi Norbert
Cím: 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. fsz. 5.
Aláírás: 

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Fankovics Szilvia (szig. szám: 258 015 7A) mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház 1. B számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom Orbán Ferencet (szig. szám: 9400081A), hogy a társasház közgyűlésein a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás valamennyi, jelen meghatalmazás kelte után összehívandó közgyűlésre érvényes, ideértve azt az esetet is, amikor megismételt közgyűlésre kerül sor.

Jelen meghatalmazás a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 33. §-ának (3) bekezdése szerinti meghatalmazás, így a meghatalmazott a meghatalmazó általános képviselője.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2014. 10. 16.

Fankovics Szilvia
Meghatalmazó

Orbán Ferenc
Meghatalmazott

Tanúk:

Név: Guti Lászlóné
Cím: 1077 Bp. Rottenbiller u. 54. III/22
Szig. szám: 4153575A
Aláírás: Guti Lászlóné

Név: Dr. Kis Zoltán
Cím: 1077 Bp. Rottenbiller u. 54. III/25.
Szig. szám: 5161957A
Aláírás: Dr. Kis Zoltán

MEGHATALMAZÁS

Alulírott BÁN ANDRÁS (szig. szám: 316307 MA) mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház 1/8. számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (1/1. tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom Dr. Kis Tünde (szig. szám: 5161953A), hogy a társasház közgyűlésein a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás valamennyi, jelen meghatalmazás kelte után összehívandó közgyűlésre érvényes, ideértve azt az esetet is, amikor megismételt közgyűlésre kerül sor.

Jelen meghatalmazás a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 33. §-ának (3) bekezdése szerinti meghatalmazás, így a meghatalmazott a meghatalmazó általános képviselője.

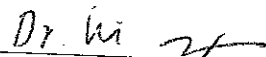
Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2016. 03. 18.



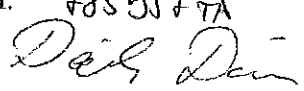
Meghatalmazó

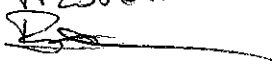


Meghatalmazott

(lakda: 1077 Bp.,
Rottenbiller u. 54. 11/21.)

Tanúk:

Név: DEÁK DEB
Cím: 1133 BUDAPEST, HEGEDŰS 99. U. 64-66.
Szig. szám: 785957TA
Aláírás: 

Név: DR. BÁN LÁSZLÓ
Cím: 1068 BUDAPEST, RIPPKE-ERŐS U. 20.
Szig. szám: 772350PA
Aláírás: 

MEGHATALMAZÁS

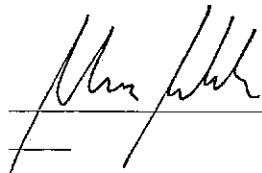
Alulírott Dr. Scholz Vire Ámin (szig. szám: LLWL C 9WL 9) mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház I/M számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (1/2 tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom Dr. Kis Tünde (szig. szám: 5161917A), hogy a társasház közgyűlésein a meghirdetett napirendi pontokban, nevében szavazzon. A meghatalmazás valamennyi, jelen meghatalmazás kelte után összehívandó közgyűlésre érvényes, ideértve azt az esetet is, amikor megismételt közgyűlésre kerül sor.

Jelen meghatalmazás a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 33. §-ának (3) bekezdése szerinti meghatalmazás, így a meghatalmazott a meghatalmazó általános képviselője.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

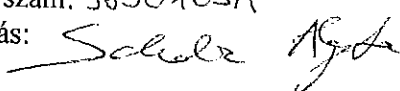
Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2017. 12. 02.


Meghatalmazó


Meghatalmazott

Tanúk:

Név: SCHOLZ ÁGOTA
Cím: 8400, AKA Szent István út 43
Szig. szám: 9850105A
Aláírás: 

Név: SCHOLZ DÁVID
Cím: 1021 BUDAPEST, SZAKADEM U. 17
Szig. szám: 1348363A
Aláírás: 

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Csörögli Tímea (szig. szám: 667479 MA) mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház T. em / 12. számú lakásának (általános tulajdonosa) tulajdonosa (1/1 tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom Gáli László Ferencné (szig. szám: 415 357 SA), hogy a társasház közgyűlésein a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás valamennyi, jelen meghatalmazás kelte után összehívandó közgyűlésre érvényes, ideértve azt az esetet is, amikor megismételt közgyűlésre kerül sor.

Jelen meghatalmazás a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 33. §-ának (3) bekezdése szerinti meghatalmazás, így a meghatalmazott a meghatalmazó általános képviselője.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2015. 08. 22.

Csörögli Tímea
Meghatalmazó

Gáli László
Meghatalmazott

Tanúk:

Név: Dr. Kis Tamás

2. SZÁMÚ MELLÉKLET

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Maurer Andra, mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház II. 12. a számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (1/1 tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom Dr. Kis Benőst (lakcím: 1077 Bp., Rottenbiller u. 54. II/25), hogy a társasház 2016. március 22. napján tartandó közgyűlésén a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás érvényes az esetleges megismételt közgyűlésre is.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2016. március 21.

Maurer Andra

Meghatalmazó

Dr. Kis Benő

Meghatalmazott

Tanúk:

Név: DR. SZONDY ISTVÁN GYÖRGY

Cím: 1124 Budapest, Szendi úrök 8.

Aláírás:

[Signature]

Név: Giczi Norbert

Cím: 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. fsz. 5.

Aláírás: Giczi Norbert

MEGHATALMAZÁS

Alulírott PINTER DÓRA (szig. szám: 4705012A) mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház 11. em. 11A. számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (1/1-ed tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom Dr. Kis Tamást (szig. szám: 5161953A), hogy a társasház közgyűlésein a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás valamennyi, jelen meghatalmazás kelte után összehívandó közgyűlésre érvényes, ideértve azt az esetet is, amikor megismételt közgyűlésre kerül sor.

Jelen meghatalmazás a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 33. §-ának (3) bekezdése szerinti meghatalmazás, így a meghatalmazott a meghatalmazó általános képviselője.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2015. 06. 18.

Meghatalmazó

Meghatalmazott

Tanúk:

Név: MATOK AKOS
 Cím: 7600 SZÉKESVÁR, BOCSKAI KÖZ 10.
 Szig. szám: CK 725146
 Aláírás:

Név: LAUTER ZOLTÁN
 Cím: 7600 SZÉKESVÁR, POLNAK MIHÁLY UTCA 17B.
 Szig. szám: 20404454
 Aláírás:

2. SZÁMÚ MELLÉKLET

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Lőrincz Zoltán, mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház Rottenbiller u. Th. II 17 számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (____ tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom Tanczos Anikó (lakcím: Rottenbiller u. Th. I. e. 1), hogy a társasház 2016. március 22. napján tartandó közgyűlésén a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás érvényes az esetleges megismételt közgyűlésre is.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2016. március

Lőrincz Zoltán
Meghatalmazó

Tanczos Anikó
Meghatalmazott

Tanúk:

Név: Lőrincz Gyuláné
Cím: 1077 Rottenbiller u. 17
Aláírás: Lőrincz Gyuláné

Név: Lőrincz Anikó

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Fodor Anna (szig. szám: 867308 FA) mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház II. emelet 19. számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (1/2 tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom Ekart Istvánt (szig. szám: _____), hogy a társasház közgyűlésein a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás valamennyi, jelen meghatalmazás kelte után összehívandó közgyűlésre érvényes, ideértve azt az esetet is, amikor megismételt közgyűlésre kerül sor.

Jelen meghatalmazás a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 33. §-ának (3) bekezdése szerinti meghatalmazás, így a meghatalmazott a meghatalmazó általános képviselője.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2015. március 1.


Meghatalmazó


Meghatalmazott

Tanúk:

Név: STIVAN ISTVAN
Cím: 2133 SZODLIGET KOSSUTH 10.
Szig. szám: 16115NA

MEGHATALMAZÁS

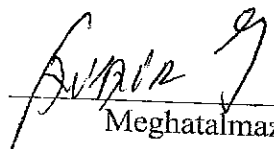
Alulírott Sziszik István (szig. szám: 46 1655NR) mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház II. emelet 19. számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (1/2 tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom Ekart Istvánt (szig. szám: _____), hogy a társasház közgyűlésein a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás valamennyi, jelen meghatalmazás kelte után összehívandó közgyűlésre érvényes, ideértve azt az esetet is, amikor megismételt közgyűlésre kerül sor.

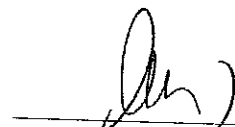
Jelen meghatalmazás a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 33. §-ának (3) bekezdése szerinti meghatalmazás, így a meghatalmazott a meghatalmazó általános képviselője.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2015. március 1.


Meghatalmazó


Meghatalmazott

Tanúk:

Név: FODOR ANNA
Cím: 2133 SZÖDHIKÉTKOSSUTH 10.

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Guti Csaba Ferenc (szig. szám: 6782261A) mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház III. em. 22. számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (1/2 tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom Guti László Ferenc-et (szig. szám: 4153575A), hogy a társasház közgyűlésein a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás valamennyi, jelen meghatalmazás kelte után összehívandó közgyűlésre érvényes, ideértve azt az esetet is, amikor megismételt közgyűlésre kerül sor.

Jelen meghatalmazás a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 33. §-ának (3) bekezdése szerinti meghatalmazás, így a meghatalmazott a meghatalmazó általános képviselője.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2015. Oktober 10.

Guti Csaba
Meghatalmazó

Guti László
Meghatalmazott

Tanúk:

Név: Guti Emese Boglárka
Cím: 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. III. em.
Szig. szám: 4153575A

MEGHATALMAZÁS

Alulírott POPOVICS ISTVÁN (szig. szám: 219219HA) mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház III/234 számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (1/1 tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom Guti László Ferencné (szig. szám: 419397SA), hogy a társasház közgyűlésein a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás valamennyi, jelen meghatalmazás kelte után összehívandó közgyűlésre érvényes, ideértve azt az esetet is, amikor megismételt közgyűlésre kerül sor.

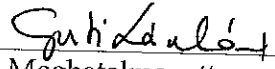
Jelen meghatalmazás a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 33. §-ának (3) bekezdése szerinti meghatalmazás, így a meghatalmazott a meghatalmazó általános képviselője.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 201 4.10.03


Meghatalmazó


Meghatalmazott

Tanúk:

Név: Vitéz Eszter

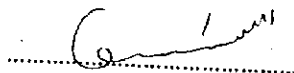
468
39

Alulírott Várnainé Pongrácz Mária mint a 1077 Budapest, Rottenbiller u. 54. III/24 lakás
tulajdonosa

meghatalmazom

Hátori Gyulát 1077 Budapest, Rottenbiller u. 54. III/24, hogy a lakógyűlésen és a
lakóközösséggel kapcsolatos ügyekben nevemben és érdekeemben eljárjon.

Budapest, 2013/11/01



Várnainé Pongrácz Mária



Hátori Gyula

MEGHATALMAZÁS

Alulírott GARTAI-PAPP ILDIKÓ (szig. szám: 099919 HA) mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház III/27. számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (1/1 tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom KIS TAMÁS-T (szig. szám: 5161957A), hogy a társasház közgyűlésein a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás valamennyi, jelen meghatalmazás kelte után összehívandó közgyűlésre érvényes, ideértve azt az esetet is, amikor megismételt közgyűlésre kerül sor.

Jelen meghatalmazás a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 33. §-ának (3) bekezdése szerinti meghatalmazás, így a meghatalmazott a meghatalmazó általános képviselője.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2014. szeptember 29.

Dr. Pap István
Meghatalmazó

Dr. Kézi
Meghatalmazott

Tanúk:

Név: TANCZOS ANIKÓ
Cím: 1077 Rottenbiller u. 54. 1/2/a
Szig. szám: 1851841A
Aláírás: Tanczos Anikó

Név: Tanczos Szabolcs
Cím: 1153 Bp. Bethlen G. u. 10-1
Szig. szám: 679584DA
Aláírás: Tanczos Szabolcs

2. SZÁMÚ MELLÉKLET

MEGHATALMAZÁS

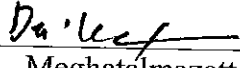
Alulírott VAGOVITS BALÁZS, mint a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 54. számú társasház III/31 számú lakásának (albetétjének) tulajdonosa (1/1 tulajdoni hányadban tulajdonosa) meghatalmazom Dr. Kis Tóth (lakcím: 1077 Bp. Rottenbiller u. 54., III/25), hogy a társasház 2016. március 22. napján tartandó közgyűlésén a meghirdetett napirendi pontokban, nevemben szavazzon. A meghatalmazás érvényes az esetleges megismételt közgyűlésre is.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Alulírott meghatalmazott, a meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2016. március 19.


Meghatalmazó


Meghatalmazott

Tanúk:

Név: BERNÁRCSIK DALVIDNE
Cím: 1131 Budapest, Ördögmalom utca 6. III. em. 10.
Aláírás: Bernáts Dávid

Név: Kinyikné Palla Ilona
Cím: 1145 Bp. Mexikói út 52/A.
Aláírás: K. Palla